

ตารางที่ 1 รายละเอียดการออกพันธบัตร

แหล่งเงินทุน	วงเงิน (ล้านบาท)	วัน/เดือน/ปี			อัตรา ดอกเบี้ย
		วันที่เริ่มสัญญา	วันที่สิ้นสุดสัญญา	อายุ/ปี	
พันธบัตร กฟภ. ครั้งที่ 1/2550	247.092	22 ก.พ. 50	22 ก.พ. 60	10	4.970%
พันธบัตร กฟภ. ครั้งที่ 3/2550	247.092	24 พ.ค. 50	24 พ.ค. 65	15	4.345%
พันธบัตร กฟภ. ครั้งที่ 4/2550	247.092	21 มิ.ย. 50	21 มิ.ย. 63	13	5.150%
พันธบัตร กฟภ. ครั้งที่ 5/2550	247.092	19 ก.ค. 50	19 ก.ค. 62	12	5.120%
พันธบัตร กฟภ. ครั้งที่ 6/2550	370.642	2 ส.ค. 50	2 ส.ค. 59	9	4.880%
พันธบัตร กฟภ. ครั้งที่ 7/2550	382.992	6 ก.ย. 50	6 ก.ย. 55	5	4.368%
รวม	1,742.000	อัตราดอกเบี้ยเฉลี่ย (ถ่วงน้ำหนัก)			4.780%

ที่มา : กฟภ.

4. วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อเร่งรัดขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรในชนบทเพิ่มเติมให้มีโอกาสได้ใช้ไฟฟ้าทุกครัวเรือนอย่างทั่วถึงตามนโยบายของรัฐบาลในการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและชนบท

5. ขอบเขต/พื้นที่ดำเนินโครงการ

กฟภ. มีการแบ่งการดำเนินงานในเขตพื้นที่รับผิดชอบ (73 จังหวัด) ทั่วประเทศ จำนวน 12 เขต มีรายละเอียดตามตารางที่ 2 โดยมีขอบเขตปริมาณงานตามรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 2 รายละเอียดการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กฟภ.

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต	จังหวัด
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 ภาคเหนือ (กฟน.1)	เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง เชียงราย พะเยา แม่ฮ่องสอน
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 ภาคเหนือ (กฟน.2)	พิษณุโลก สุโขทัย ตาก กำแพงเพชร พิจิตร อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 ภาคเหนือ (กฟน.3)	ลพบุรี นครสวรรค์ ชัยนาท อุทัยธานี สิงห์บุรี เพชรบูรณ์
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กฟฉ.1)	อุดรธานี หนองคาย ขอนแก่น เลย สกลนคร นครพนม หนองบัวลำภู
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กฟฉ.2)	อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม กาฬสินธุ์ มุกดาหาร อำนาจเจริญ
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กฟฉ.3)	นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 ภาคกลาง (กฟก.1)	พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สระบุรี ปราจีนบุรี นครนายก ปทุมธานี สระแก้ว
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 ภาคกลาง (กฟก.2)	ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง จันทบุรี ตราด
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 ภาคกลาง (กฟก.3)	นครปฐม สุพรรณบุรี กาญจนบุรี สมุทรสาคร ราชบุรี (บ้านโป่ง)
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 1 ภาคใต้ (กฟต.1)	เพชรบุรี สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 2 ภาคใต้ (กฟต.2)	นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ตรัง กระบี่ พังงา ภูเก็ต
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 ภาคใต้ (กฟต.3)	ยะลา นราธิวาส สงขลา พัทลุง สตูล ปัตตานี

ที่มา : กฟภ.

ตารางที่ 3 ขอบเขต ปริมาณงานดำเนินโครงการ

รายการ	จำนวน	หน่วย
- ก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงสูง	2,380	วงจร-กิโลเมตร
- ติดตั้งหม้อแปลง	72,810	เควีเอ
- ก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงต่ำ	8,990	วงจร-กิโลเมตร
- ติดตั้งมิเตอร์	111,810	ชุด

หมายเหตุ * วงจร - กิโลเมตร : หน่วยวัดระยะทางเดินสายไฟฟ้าของสายส่งหรือสายในระบบจำหน่ายไฟฟ้า
ที่มา : กฟภ.

6. วันเริ่มต้น/สิ้นสุดโครงการ

เริ่มต้นโครงการเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ กรม. ได้อนุมัติให้ กฟภ. ดำเนินโครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม และปิดโครงการเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2555

7. สัญญาจ้างและผู้รับจ้างโครงการ

กฟภ. ดำเนินการเองและจ้างเหมาเอกชนดำเนินการก่อสร้าง ซึ่ง กฟภ. จะเป็นผู้จัดหาวัสดุอุปกรณ์สำหรับโครงการ โดยจัดซื้อจากผู้ผลิตภายในประเทศ และปฏิบัติตามข้อกำหนดในการจัดซื้อของ กฟภ.

8. ผลตอบแทนด้านการเงินของโครงการ

จากรายงานการศึกษาความเหมาะสมโครงการ (Feasibility Study) ก่อนเริ่มดำเนินโครงการตลอดอายุโครงการ 30 ปี อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Internal Rate of Return : EIRR) เท่ากับร้อยละ 7.02 และผลตอบแทนทางการเงิน (Financial Internal Rate of Return : FIRR) เท่ากับร้อยละ - 9.03

9. ตัวชี้วัดการประเมินเมื่อโครงการแล้วเสร็จ

โครงการมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พึงพอใจ โดยด้านความสอดคล้อง ผลกระทบ และความยั่งยืน มีผลการประเมินอยู่ในระดับ a ด้านประสิทธิผลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ b และด้านประสิทธิภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ c โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
ความสอดคล้อง		
a: สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลอย่างมาก	1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) 2. แผนพัฒนาระบบไฟฟ้าในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (ปรับแผนการลงทุน) (พ.ศ. 2550 - 2554) 3. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)	a
b: สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลบางส่วน		
c: ไม่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล		

เกณฑ์การพิจารณา	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพ		
a: ดำเนินการเสร็จร้อยละ 100 โดยใช้งบประมาณและระยะเวลา เท่ากับหรือน้อยกว่าแผนที่วางไว้ b: ดำเนินการมากกว่าร้อยละ 100 - 150 ของแผนที่วางไว้ c: ดำเนินการมากกว่าร้อยละ 150 ของแผนที่วางไว้	1. ดำเนินโครงการแล้วเสร็จมีผลผลิตของโครงการต่ำกว่าแผน 2. ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1,968 วัน คิดเป็นร้อยละ 324.22 ของแผน (607 วัน) ซึ่งช้ากว่าแผน 1,361 วัน คิดเป็นร้อยละ 224.22 3. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการจำนวน 2,279.328 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.73 ของแผน (แผน 2,323.000 ล้านบาท) หรือน้อยกว่าแผนจำนวน 52.672 ล้านบาท	c
ประสิทธิผล		
a: บรรลุวัตถุประสงค์มากกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่วางไว้ b: บรรลุวัตถุประสงค์ร้อยละ 50 - 80 ของแผนที่วางไว้ c: บรรลุวัตถุประสงค์น้อยกว่าร้อยละ 50 ของแผนที่วางไว้	1. ขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรในชนบทจำนวน 80,216 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 71.74 ของแผน (แผน 111,810 ราย) 2. ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand) มีแผนในภาพรวมของ กฟภ. 12 เขต เฉลี่ยต่อปี 1,116.78 MWh และผลที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยต่อปี 960.63 MWh คิดเป็นร้อยละ 86.02 ของแผน (แผน 1,116.78 MWh) 3. กฟภ. ไม่มีการประเมินผลอัตราผลตอบแทนด้านการเงินและด้านเศรษฐศาสตร์ ณ ช่วงเวลาประเมินโครงการ	b
ผลกระทบ		
a: ไม่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ b: ผลกระทบทางอ้อมในเชิงลบ c: ผลกระทบทางอ้อมในเชิงลบอย่างร้ายแรง	ไม่ส่งผลกระทบทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	a
ความยั่งยืน		
a: เชื่อมันว่าโครงการยั่งยืน b: มีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาแต่มีโอกาสพัฒนาและแก้ไข c: โครงการไม่อาจดำเนินการอย่างยั่งยืนหากไม่ได้รับการสนับสนุน	1. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการซ่อมบำรุง 2. มีแผนและงบประมาณในการซ่อมบำรุง 3. มีการฝึกอบรมบุคลากร	a
ผลการประเมินรวม		C

ผลการประเมินด้านความสอดคล้อง

ได้คะแนน a : โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม มีความสอดคล้องเป็นอย่างมากกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) แผนพัฒนาระบบไฟฟ้าในช่วงแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) และยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความสอดคล้องของโครงการ

ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน เป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อลดต้นทุน การผลิตและส่งเสริมมาตรฐานการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน และ ช่วยส่งเสริมการลงทุน พัฒนาธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เพื่อรองรับตลาดกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีความสนใจเฉพาะด้าน
2. แผนพัฒนาระบบไฟฟ้า ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)	โครงการบรรจุในแผนการลงทุนของ กฟผ. ของแผนพัฒนาระบบไฟฟ้า ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) เป็นการพัฒนาระบบ ไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้าและมี อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง
3. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)	ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบันวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไป ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติส่วนที่ 3 โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานจัดหาและพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานทั้งระบบให้มีความมั่นคงในระดับที่เหมาะสม สามารถรองรับความต้องการใช้พลังงานตามการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ

ได้คะแนน c : โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม มีลักษณะโครงการเป็นการก่อสร้าง ระบบจำหน่ายแรงสูง แรงต่ำ และติดตั้งมิเตอร์ให้แก่ราษฎรในชนบทได้แล้วเสร็จ โดยได้ปรับเพิ่มและลดปริมาณงาน ตามพื้นที่ดำเนินการจริง มีค่าใช้จ่ายโครงการอยู่ภายใต้กรอบวงเงินที่ ครม. อนุมัติ แต่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ มากกว่าแผนคิดเป็นร้อยละ 324.22 ของแผนที่วางไว้ โดยมีรายละเอียดของการพิจารณาด้านประสิทธิภาพตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของโครงการ

ตัวชี้วัด	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ผล/แผน (ร้อยละ)
1. ผลผลิตของโครงการ			
- ก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงสูง (วงจร-กิโลเมตร)	2,380.000	1,164.740	48.94
- ติดตั้งหม้อแปลง (เควีเอ)	72,810.000	16,604.450	22.81
- ก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงต่ำ (วงจร-กิโลเมตร)	8,990.000	71,166.000	791.61
- ติดตั้งมิเตอร์ (ชุด)	111,810	80,216	71.74

รายงานผลการประเมินโครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ผล/แผน (ร้อยละ)
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ (วัน)	607	1,968	324.22
3. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ (ล้านบาท)	2,323.000	2,270.328	97.73

ที่มา : กฟภ.

1. ผลผลิตของโครงการ

โครงการมีขอบเขตของลักษณะงานทั้งหมด 4 ประเภท ได้แก่ 1) งานก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงสูง 2) งานติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า 3) งานก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงต่ำ และ 4) งานติดตั้งมิเตอร์ เนื่องจากระหว่างดำเนินโครงการ กฟภ. ต้องปรับแผน โดยเพิ่มปริมาณงานก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงต่ำและลดปริมาณงานก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงสูง ติดตั้งหม้อแปลง และติดตั้งมิเตอร์ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ก่อสร้างจริงตามความจำเป็นทางด้านเทคนิค เนื่องจากโครงการ คพช.3 เพิ่มเติม เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องจากโครงการ คพช.3 เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าของราษฎรในชนบทที่ยังไม่เพียงพอ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการโครงการ คพช.3 เพิ่มเติม เพื่อต่อยอดโครงการ คพช. 3 เดิม จึงทำให้ไม่สามารแยกผลผลิตได้อย่างชัดเจน ดังนั้น การคำนวณหาผลผลิตโครงการจึงใช้วิธีแบ่งสัดส่วนระหว่างแผนดำเนินการและผลดำเนินการของทั้งสองโครงการ

2. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

ระยะเวลาในการดำเนินการโครงการรวม 1,968 วัน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2550 – 4 กรกฎาคม 2555 คิดเป็นร้อยละ 324.22 ของแผนที่วางไว้ ซึ่งล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ 1,361 วัน คิดเป็นร้อยละ 224.22 เนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการอยู่ในพื้นที่ชนบทและยังไม่ได้รับการขยายเขตบริการไฟฟ้า รวมถึงบางส่วนอยู่ในพื้นที่ภูเขาสูงและมีปัญหาการก่อสร้างตามฤดูกาล รวมทั้ง กฟภ. ใช้เวลาตรวจสอบพัสดุทั้งหมดเพื่อขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน จึงปิดโครงการได้เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2555 โดยสรุประยะเวลาดำเนินโครงการได้ตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการของโครงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริง

ตัวชี้วัด	แผนการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานจริง		ล่าช้ากว่าแผน		ร้อยละ ผล/แผน การดำเนินงาน
	เริ่ม – เสร็จ	จำนวน วัน	เริ่ม – เสร็จ	จำนวนวัน	(วัน)	ร้อยละ	
ระยะเวลาที่ใช้ ในการดำเนินการ	1 ม.ค. 49 – 30 ธ.ค. 50	607	14 ก.พ. 50 - 4 ก.ค. 55	1,968	1,361	224.22	324.22

หมายเหตุ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการนับถัดจากวันที่ 13 ก.พ. 50 ครม. มีมติอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จนถึงวันที่เปิดจ่ายไฟฟ้า
ได้ทั้งโครงการ

ที่มา : กฟภ.

3. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ

โครงการมีกรอบวงเงินลงทุนตามมติ ครม. จำนวน 2,323 ล้านบาท เบิกจ่าย จำนวน 2,270.328 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.73 ของแผน โดยมีแหล่งเงินลงทุนประกอบด้วย เงินกู้ในประเทศโดยการออกพันธบัตร กฟภ. กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้ จำนวน 1,742 ล้านบาท และเงินรายได้ของ กฟภ. จำนวน 528.328 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	แผนการเบิกจ่าย			ผลการเบิกจ่าย			ผล/แผน ร้อยละ
	เงินรายได้	เงินกู้ในประเทศ	รวม	เงินรายได้	เงินกู้ในประเทศ	รวม	
โครงการฯ	581	1,742	2,323	528.328	1,742	2,270.328	97.73

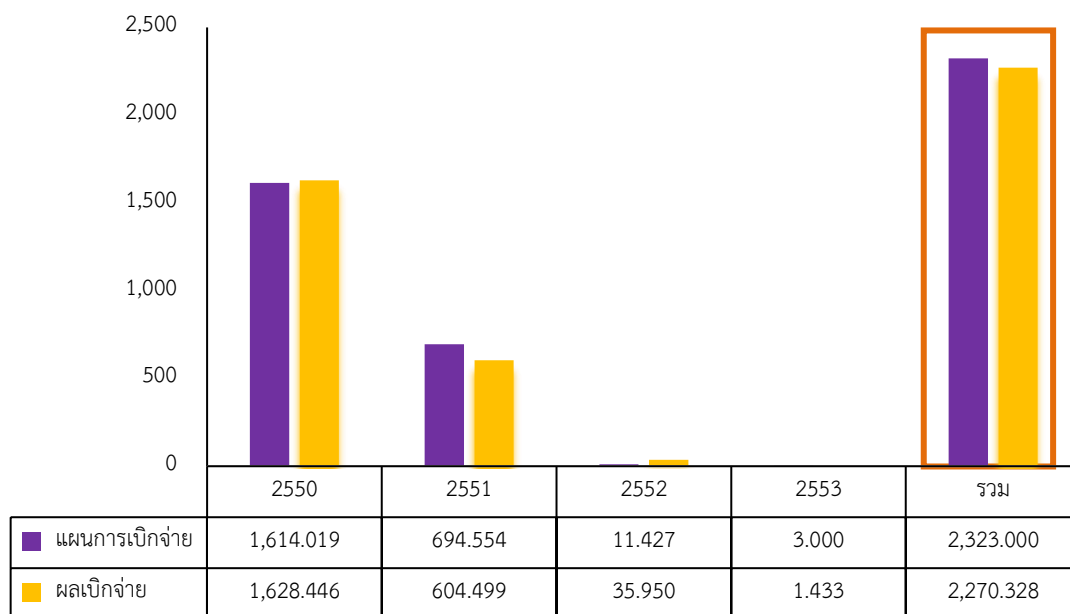
ที่มา : กฟภ.

หมายเหตุ : โครงการเบิกจ่ายแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2553 แต่เนื่องจาก กฟภ. ต้องตรวจสอบพัสดุทั้งหมดเพื่อขึ้นทะเบียนทรัพย์สินในส่วนที่ยืมไปจากคลังจึงทำให้สามารถปิดโครงการได้ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2555

โดยสามารถเปรียบเทียบแผนและผลการเบิกจ่ายรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 1

แผนภูมิที่ 1 : แผนและผลการเบิกจ่าย

หน่วย : ล้านบาท



ที่มา : กฟภ.

■ แผนการเบิกจ่าย ■ ผลเบิกจ่าย

ผลการประเมินด้านประสิทธิผล

ได้คะแนน b : โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม ดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ เพื่อเร่งรัดขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรในชนบทเพิ่มเติมให้มีโอกาสได้ใช้ไฟฟ้าทุกครัวเรือนอย่างทั่วถึง ตามนโยบายของรัฐบาลในการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและชนบท ระบบไฟฟ้ามีความมั่นคงเพิ่มขึ้นและสามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าของประชาชนที่เพิ่มขึ้นในแต่ละพื้นที่ อย่งไรก็ดี เมื่อพิจารณาถึงปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงในภาพรวมของ กฟภ. เขตทั่วประเทศไทยพบว่า มีปริมาณความต้องการเฉลี่ยต่อปีที่เกิดขึ้นจริง

ต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อผลตอบแทนของโครงการในภาพรวมได้ โดยมีรายละเอียดของการพิจารณา ด้านประสิทธิผลตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลของโครงการ

ตัวชี้วัด	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1. การขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรในชนบท	111,810 ราย	80,216 ราย	71.74
2. ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand) เฉลี่ยต่อปี	1,116.78 MWh	960.63 MWh	86.02
3. อัตราผลตอบแทนโครงการ (ใช้เป็นค่าอ้างอิงเท่านั้น)			
EIRR	ร้อยละ 7.02	ไม่มีการคำนวณ	-
FIRR	ร้อยละ - 9.03	ไม่มีการคำนวณ	-

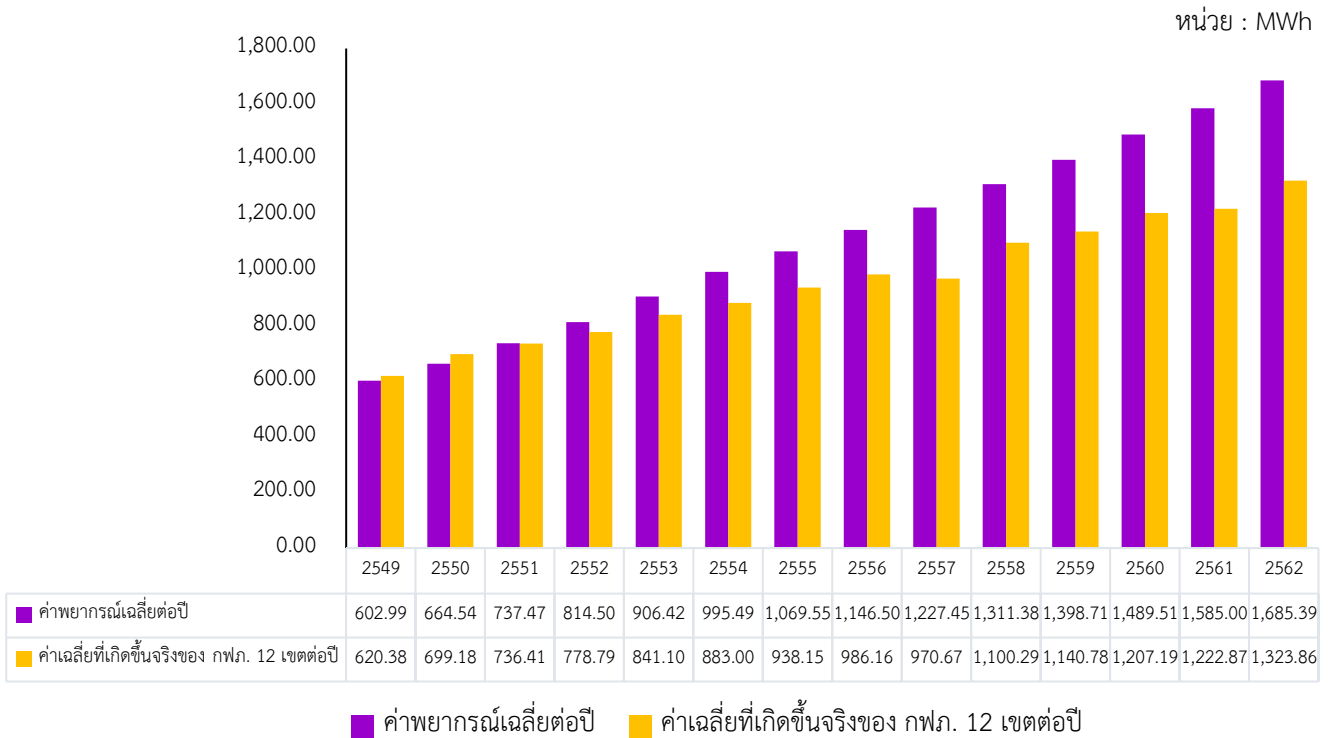
1. การขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรในชนบท

กฟภ. ติดตั้งเสาพาดสายไฟฟ้าเพื่อขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าได้ จำนวน 80,216 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.74 ของแผน หรือต่ำกว่าแผน จำนวน 31,684 ราย เนื่องจากเป้าหมายซ้ำซ้อนกับโครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ กฟภ. จึงยุติโครงการขยายเขตไฟฟ้าตามโครงการ คพช. 3 เพิ่มเติม ทำให้มีวงเงินเหลือจ่ายของโครงการ จำนวน 52.67 ล้านบาท โดย กฟภ. ชี้แจงว่ามีการปรับงานบางส่วนลดลงเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง

2. ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand)

ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Energy Demand) หมายถึง ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ในแต่ละชั่วโมงตลอดทั้งปี มีหน่วยเป็นเมกะวัตต์-ชั่วโมง (MWh) กฟภ. ได้พยากรณ์ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าภาพรวมในแต่ละเขตของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ทั้ง 12 เขต เพื่อสามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดที่จะเกิดขึ้นในแต่ละปี โดยความต้องการใช้ไฟฟ้าเป็นการคำนวณความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุด (Peak Demand) ซึ่งเป็นค่าสูงสุดของความต้องการของผู้ใช้ไฟฟ้าในช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่ง โดยปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงของครัวเรือนจากโครงการ คพช. 3 เพิ่มเติม ได้รวมอยู่ในค่าเฉลี่ยของปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ทั้ง 12 เขต เนื่องจาก กฟภ. ไม่สามารถแยกรายละเอียดค่าใช้จ่ายและผลการดำเนินโครงการเฉพาะรายโครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม ออกมาเพียงโครงการเดียวได้ เนื่องจากในทางปฏิบัติระบบการเก็บข้อมูลการจำหน่ายไฟฟ้าเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการไฟฟ้าหน้างานและโครงการมีลักษณะเป็นการก่อสร้างระบบจำหน่ายและขยายเขตไฟฟ้าครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ จำนวน 73 จังหวัด ทั่วประเทศไทยในช่วงปี 2549 – 2562 ดังนั้น ค่าที่ใช้ในการวิเคราะห์จึงใช้ค่าเฉลี่ยของปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand) ที่เกิดขึ้นจริงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขตในภาพรวมจึงเป็นการแสดงผลการวิเคราะห์ในภาพรวมไม่ใช่ผลการวิเคราะห์เฉพาะโครงการ คพช. 3 เพิ่มเติม ซึ่งค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละปีต่ำกว่าประมาณการ โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อปีที่ร้อยละ 86.02 ของแผน อย่างไรก็ตาม กฟภ. ชี้แจงว่าการลงทุนของโครงการ คพช. 3 เพิ่มเติม สามารถรองรับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าตลอดอายุโครงการ 30 ปี และคาดการณ์ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีจำนวนครัวเรือนและภาคธุรกิจเพิ่มขึ้นในอนาคต โดยมีรายละเอียดตามแผนภูมิที่ 2

แผนภูมิที่ 2 : ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 12 เขต



ที่มา : กฟภ.

3. อัตราผลตอบแทนของโครงการ (ใช้เป็นค่าอ้างอิงเท่านั้น)

กฟภ. ไม่มีการวัดความคุ้มค่าในการลงทุนโดยจะพิจารณาจากอัตราผลตอบแทนของโครงการในด้านเศรษฐศาสตร์ (Economic Internal Rate of Return : EIRR) และด้านการเงิน (Financial Internal Rate of Return : FIRR) หลังจากโครงการแล้วเสร็จจนถึงช่วงเวลาการประเมิน เนื่องจาก กฟภ. ไม่สามารถแยกรายละเอียดค่าใช้จ่ายและผลการดำเนินโครงการเฉพาะรายของ คพช. 3 เพิ่มเติม ได้ เพราะในทางปฏิบัติ ระบบการเก็บข้อมูลการจำหน่ายไฟฟ้า เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะของจุดรวมงานของการไฟฟ้าหน้างาน ซึ่งจะมีการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าจากผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับการขยายเขตระบบไฟฟ้าจากโครงการอื่นๆ รวมอยู่ด้วย และการก่อสร้างระบบจำหน่ายของโครงการดังกล่าว ไม่สามารถก่อสร้างแยกระบบจำหน่ายไฟฟ้าจากระบบโครงข่ายโดยรวมได้ ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลในลักษณะแยกรายโครงการได้

ผลการประเมินด้านผลกระทบ

ได้คะแนน a : โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม ไม่ส่งผลกระทบในเชิงลบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม และทำให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยโครงการมีส่วนช่วยให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น กระจายรายได้ให้แก่ชุมชน ส่งเสริมการท่องเที่ยว เพิ่มโอกาสในการศึกษา รวมทั้งทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการไฟฟ้าอย่างเพียงพอและทั่วถึง ส่งผลให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพการให้บริการไฟฟ้า นอกจากนี้ โครงการยังช่วยลดมลภาวะทางเสียงและคราบน้ำมัน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ก่อนดำเนินโครงการประชาชนในพื้นที่มีการจ้างงานในชนบทอยู่ในสัดส่วนที่น้อย ทำให้ต้องเดินทางมาทำงานในเมือง ไม่ก่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก ส่งเสริมให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจระหว่างเมืองและชนบท

หลังจากดำเนินโครงการ มีการบริการไฟฟ้าได้อย่าง 77 เพียงพอและทั่วถึง เกิดกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่นคงในระบบไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เกิดไฟดับและไฟตกน้อยลง ช่วยลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ และยังเพิ่มโอกาสในการทำงานเพิ่มขึ้น เช่น ร้านอาหาร ร้านค้าขนาดเล็ก การใช้น้ำในภาคการเกษตร เป็นต้น รวมทั้งส่งเสริมให้มีการจ้างงานในชนบทมากขึ้น ก่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นและชนบทเพิ่มมากขึ้น

2. ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับประโยชน์ต่อสังคม การขยายเขตระบบไฟฟ้าจะมีส่วนทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการบริการ สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียม ลดช่องว่างระหว่างเมืองและชนบท ประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการมีไฟฟ้าใช้ตลอด 24 ชั่วโมง ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ประชาชนสามารถใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าได้ตามความต้องการ มีความสะดวกสบายในชีวิตประจำวันมากขึ้น โดยมีการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ ในบ้าน เช่น เครื่องปรับอากาศ พัดลม ตู้เย็น เป็นต้น รวมทั้งสร้างโอกาสด้านการศึกษาให้กับเยาวชนในพื้นที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากวิทยุ โทรทัศน์ และคอมพิวเตอร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้รวดเร็ว ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังเพิ่มความปลอดภัยในเวลากลางคืนเพิ่มมากขึ้น ช่วยลดอันตรายจากการลักขโมยและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

โครงการดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบในเชิงลบด้านสิ่งแวดล้อมที่จะกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวันระหว่างก่อสร้างโครงการของประชาชนในพื้นที่ เช่น การเดินทาง ฝุ่นละออง และเสียง เป็นต้น

4. สรุปผลสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ

จากผลสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนและหลังดำเนินโครงการ จำนวน 204 ชุด พบว่า ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ก่อนดำเนินโครงการ กฟภ. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนข้อมูลกับชุมชนรวมถึงภาพรวมของการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ภายหลังดำเนินโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น สร้างโอกาสในการทำงาน ความมั่นคงในระบบไฟฟ้าดีขึ้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในภาพรวมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 74.51 รายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ

ความคิดเห็นในด้านต่างๆ เมื่อมีไฟฟ้าใช้	ระดับความพึงพอใจ		
	เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	ลดลง
1. มีไฟฟ้าใช้ตลอด 24 ชม. ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น เช่น แสงไฟส่องสว่างตามถนน ยามค่ำคืน ช่วยในการเดินทางในหมู่บ้าน/อำเภอ ลดอันตราย เพิ่มความปลอดภัยช่วงกลางคืน ช่วยให้ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	87.75	11.27	0.98
2. ไฟฟ้าสร้างโอกาสในการศึกษาให้กับเยาวชนในพื้นที่ เช่น ทำให้สามารถอ่านหนังสือในช่วงกลางคืน เพิ่มช่องทางในการเรียนรู้ของบุตรหลาน มีคอมพิวเตอร์ใช้ในโรงเรียน	88.73	11.27	0.00
3. เพิ่มความสะดวกสบายในชีวิตประจำวัน เช่น การมีเครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ ในบ้าน	87.25	12.75	0.00
4. ยกระดับการบริการทางด้านสาธารณสุข เช่น มีเครื่องมือแพทย์ ยา วัคซีน ที่ทันสมัย สุขภาพอนามัย โรงพยาบาลสามารถเก็บรักษา ยา วัคซีนได้ ทำให้สามารถใช้เครื่องมือทางการแพทย์ที่ทันสมัยได้	75.98	23.04	0.98

ความคิดเห็นในด้านต่างๆ เมื่อมีไฟฟ้าใช้	ระดับความพึงพอใจ		
	เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	ลดลง
5. เพิ่มช่องทางการรับข่าวสารจากวิทยุ โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นต้น	81.37	17.16	1.47
6. สร้างโอกาสในการทำงาน เช่น ร้านอาหาร ร้านค้าขนาดเล็ก การใช้น้ำในภาคการเกษตร เป็นต้น	83.33	15.69	0.98
7. ส่งเสริมความมั่นคงในระบบไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เช่น การเกิดไฟดับ ไฟตก น้อยลง และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ เป็นต้น	74.51	24.51	0.98
8. มีการจ้างงานในท้องถิ่นมากขึ้น ไม่ต้องเดินทางมาทำงานในเมือง	61.76	37.75	0.49
9. ได้รับผลกระทบในการดำเนินชีวิตประจำวันในระหว่างก่อสร้างโครงการ เช่น การเดินทาง ฝุ่นละออง เสียง เป็นต้น	29.90	64.22	5.88
ภาพรวมหลังโครงการแล้วเสร็จ	74.51	24.18	1.31

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มากกว่าร้อยละ 70 มีความเห็นว่า หลังโครงการแล้วเสร็จ ทำให้ความเป็นอยู่ในภาพรวมดีขึ้น เช่น ประชาชนในพื้นที่ได้รับการบริการขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียม ผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ดำเนินโครงการมีไฟฟ้าใช้ตลอด 24 ชั่วโมง ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ประชาชนสามารถใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าได้ตามความต้องการ มีความสะดวกสบายในชีวิตประจำวันมากขึ้น โดยมีการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ ในบ้าน เช่น เครื่องปรับอากาศ พัดลม ตู้เย็น เป็นต้น รวมทั้งสร้างโอกาสด้านการศึกษาให้กับเยาวชนในพื้นที่เข้าถึงข้อมูลรับข่าวสารจากวิทยุ โทรทัศน์ และคอมพิวเตอร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้รวดเร็ว ทันท่วงทีเหตุการณ์มากขึ้น อย่างไรก็ตาม หากมองในด้านสิ่งแวดล้อม จากแบบสอบถามร้อยละ 64.22 มีความเห็นว่าโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ อีกทั้งยังช่วยให้ประชาชนได้รับข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์มากขึ้น

ผลการประเมินด้านความยั่งยืน

ได้คะแนน a : กฟภ. ได้มีการกำหนดหน่วยงานในการบำรุงรักษาตลอดอายุโครงการ มีงบประมาณในการบำรุงรักษา รวมถึงการจัดอบรมบุคลากรของ กฟภ. และคู่มือการปฏิบัติงานในการบำรุงรักษา ซึ่งทำให้มั่นใจได้ว่าโครงการมีความยั่งยืน สามารถดำเนินการต่อไปได้ในระยะยาว มีรายละเอียด ดังนี้

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงานและบำรุงรักษาโครงการ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 12 เขต ทวีปประเทศไทย กองบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า ปฏิบัติการบำรุงรักษา กองวิศวกรรมและวางแผนจากส่วนกลาง โดยมีการไฟฟ้าหน้างานเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลและบำรุงรักษา และได้ขอตั้งงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาเป็นรายปี

2. การบำรุงรักษาและงบประมาณในการบำรุงรักษาโครงการ

กฟภ. มีหน่วยงานสำหรับบำรุงรักษาโครงการจากส่วนกลาง และการไฟฟ้าหน้างาน ตามหลักการและแนวทางบำรุงรักษาระบบจำหน่าย โดยมีสรุปรายละเอียดของหลักการและแนวทางบำรุงรักษาระบบจำหน่าย ดังนี้

1) งาน Patrol ตรวจสอบระบบจำหน่ายโดยใช้โปรแกรมแอฟซ่า อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในส่วนของสายไฟฟ้าหลัก และในสายไฟฟ้าย่อยจะตรวจสอบในช่วงที่ออกแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง

2) งานตัดต้นไม้ในบริเวณสายไฟฟ้าหลัก เจ้าหน้าที่ กฟภ. จะตัดต้นไม้ในจุดเสี่ยงเองและจ้างเหมาตัดต้นไม้ปีละ 2 ครั้ง และในส่วนของแนวสายไฟฟ้าย่อย กฟภ. จะจ้างเหมาตัดต้นไม้ทุกไตรมาส

3) งานบำรุงรักษาหม้อแปลง แบ่งการบำรุงรักษาตามชนิดหม้อแปลงออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ 1) หม้อแปลง 3 เฟส ติดตั้งใช้งานเกิน 5 ปี มีแผนบำรุงรักษาปีละ 1 ครั้ง และ 2) หม้อแปลง 1 เฟส วางแผนบำรุงรักษาปีละ 1 ครั้ง

3. การฝึกอบรมบุคลากร

กฟภ. ได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารและบำรุงรักษาระบบจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1) ระบบ Patrol เป็นระบบสำหรับตรวจสอบระบบไฟฟ้าเชิงป้องกันไฟฟ้าขัดข้อง โดยมีวิธีการตรวจสอบระบบไฟฟ้าตั้งแต่การวางแผนการตรวจสอบระบบไฟฟ้า การแก้ไข และการติดตามผลการแก้ไข

2) ระบบ SCADA คือ การนำเทคโนโลยีด้านการควบคุมการจ่ายไฟอัตโนมัติด้วยระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ควบคุมสั่งการจ่ายไฟฟ้าให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และปลอดภัยมากขึ้น สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดของระบบไฟฟ้าอัตโนมัติ สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ทันทีและถูกต้องแม่นยำ เมื่อมีกระแสไฟฟ้าขัดข้องจะทราบตำแหน่งที่ไฟฟ้าขัดข้อง กฟภ. จะสั่งจ่ายไฟฟ้า จากวงจรข้างเคียงให้กับผู้ใช้ไฟส่วนใหญ่ได้อัตโนมัติจากระยะไกล

3) ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) ซึ่งเป็นระบบที่ใช้ในการสนับสนุนภารกิจและกระบวนการทางธุรกิจต่าง ๆ ของ กฟภ. ทั้งในด้านการให้บริการราษฎร การวางแผนการตัดสินใจ การออกแบบการก่อสร้าง และการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า รวมถึงการจัดทำแผนที่และรายงานข้อมูลสำคัญประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

สรุปผลการประเมินโครงการ : C - พึงพอใจ

10. สรุปผลการประเมินโครงการ: C – พึงพอใจ

หลักเกณฑ์	รายละเอียด	ผลการประเมิน	เหตุผลประกอบ
1. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ	เพื่อประเมินว่ากิจกรรมและวิธีการดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบายและการจัดลำดับความสำคัญ	a (พึงพอใจมากที่สุด)	โครงการดำเนินการสอดคล้องกับ 1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 -2554) ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน เป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อลดต้นทุนการผลิตและส่งเสริมมาตรฐานการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน 2. แผนพัฒนาระบบไฟฟ้าในช่วงแผนพัฒนา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 -2554) เป็นการพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า 3. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ส่วนที่ 3 โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานจัดหาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานทั้งระบบให้มีความมั่นคงในระดับที่เหมาะสม สามารถรองรับความต้องการใช้พลังงานตามการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

หลักเกณฑ์	รายละเอียด	ผลการประเมิน	เหตุผลประกอบ
2. ประสิทธิภาพ	เพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัยที่จะทำให้โครงการสำเร็จตามแผนการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ	c (พึงพอใจ)	<p>1. ผลผลิตของโครงการ คฟช. 3 เพิ่มเติม ประกอบด้วยก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงสูง ระบบจำหน่ายแรงต่ำติดตั้งมิเตอร์และหม้อแปลงไฟฟ้า รวมทั้งขยายเขตระบบไฟฟ้า โดยผลผลิตบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนงาน เนื่องจากเป้าหมายซ้ำซ้อนกับโครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ ดังนั้น กฟภ. จึงยุติโครงการ</p> <p>2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2550 - 4 กรกฎาคม 2555 รวมระยะเวลา 1,968 วัน คิดเป็นร้อยละ 324.22 ของแผน (แผน 607 วัน) ซึ่งล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ 1,361 วัน คิดเป็นร้อยละ 224.22 ของแผน เนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการอยู่ในพื้นที่ชนบทและยังไม่ได้รับการขยายเขตบริการไฟฟ้า รวมถึงบางส่วนอยู่ในพื้นที่ภูเขาสูงและมีปัญหาการก่อสร้างตามฤดูกาล</p> <p>3. มีค่าใช้จ่ายของโครงการ จำนวน 2,270.328 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.73 ของแผน (แผน 2,323.000 ล้านบาท) เนื่องจากเพิ่มจำนวนครัวเรือนให้มีไฟฟ้าใช้ต่ำกว่าแผน (แผน 111,810 ราย) จำนวน 31,594 ราย</p>
3. ประสิทธิภาพ	เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้รับกับเป้าหมายของโครงการ	b (พึงพอใจมาก)	<p>โครงการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</p> <p>1. กฟภ. ติดตั้งเสาพาดสายไฟฟ้าเพื่อขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าได้ จำนวน 80,216 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.74 ของแผน (แผน 111,810 ราย) หรือต่ำกว่าแผนจำนวน 31,594 ราย เนื่องจากเป้าหมายซ้ำซ้อนกับโครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ ดังนั้น กฟภ. จึงยุติโครงการขยายเขตไฟฟ้าตามโครงการ คฟช. 3 เพิ่มเติม</p> <p>2. ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand) ที่เกิดขึ้นจริงในภาพรวมของ กฟภ. 12 เขต เฉลี่ยต่อปี 960.63 MWh คิดเป็นร้อยละ 86.02 ของแผน (แผน 1,116.78 MWh) ทั้งนี้ ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า กฟภ. ไม่สามารถแยกรายละเอียดค่าใช้จ่ายและผลการดำเนินโครงการเฉพาะโครงการ คฟช. 3 เพิ่มเติมออกมาเพียงโครงการเดียวได้ อย่างไรก็ตาม กฟภ.</p>

หลักเกณฑ์	รายละเอียด	ผลการประเมิน	เหตุผลประกอบ
			ชี้แจงว่าการลงทุนของโครงการ คพช. 3 เพิ่มเติมสามารถรองรับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าได้ตลอดอายุโครงการ 30 ปี และได้คาดการณ์ว่าปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้น เมื่อมีจำนวนครัวเรือนและภาคธุรกิจเพิ่มขึ้นในอนาคต
4. ผลกระทบ	เพื่อประเมินการบรรลุเป้าหมายโครงการในภาพรวมหรือในระดับที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งในส่วนของผลลัพธ์ทางตรงและผลลัพธ์ทางอ้อมจากโครงการ	a (พึงพอใจมากที่สุด)	โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อเชิงลบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โครงการดังกล่าวช่วยให้การบริการไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง กระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค ลดความเหลื่อมล้ำ และช่องว่างระหว่างเมืองและชนบท สร้างความมั่นคงในระบบไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับการบริการขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ดำเนินโครงการมีไฟฟ้าใช้ตลอด 24 ชั่วโมง ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น มีความสะดวกสบายในชีวิตประจำวันมากขึ้น
5. ความยั่งยืน	เพื่อประเมินความพร้อมของหน่วยงานเจ้าของโครงการในการจัดทำแผนบำรุงรักษาและความต่อเนื่องของการดำเนินงานภายหลังโครงการเสร็จสิ้น	a (พึงพอใจมากที่สุด)	กฟภ. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา ได้แก่ กองบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า กอวศ วิศวกรรมและวางแผนจากส่วนกลาง โดยมี การไฟฟ้าหน้างาน จำนวน 12 เขตไฟฟ้าของ กฟภ. เป็นหน่วยงานหลักในการดูแลและบำรุงรักษา ทั้งนี้ กฟภ. ยังได้มีคู่มือปฏิบัติงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าของ กฟภ. และยังได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน บำรุงรักษาระบบไฟฟ้า คู่มือความปลอดภัยและแผนกอบรมประจำปี เป็นต้น รวมทั้งได้มีการจัดให้มีงบประมาณในการซ่อมบำรุงเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

11. ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

11.1 การขยายระบบไฟฟ้าไปสู่ชนบทส่งเสริมให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม ลดช่องว่างระหว่างเมืองและชนบท เพื่อให้ประชาชนทั่วประเทศได้รับบริการขั้นพื้นฐานทั้งในด้านสาธารณูปโภค และอุปโภคอย่างเท่าเทียมกัน เช่น การใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน เครื่องปั้มน้ำจากมอเตอร์ไฟฟ้าส่งเสริมการใช้น้ำประปาในชุมชนได้ ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลได้รับข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ เป็นต้น

11.2 ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาในพื้นที่ชนบทและเกิดการจ้างงานสร้างอาชีพและกระจายรายได้สู่ประชาชนในชนบท ลดอัตราการโยกย้ายประชากรในชนบทเข้าสู่เมือง

12. บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

12.1 โครงการมีลักษณะเป็นการดำเนินงานในพื้นที่ทั่วประเทศ ดังนั้น การสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลจำนวนครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ให้เป็นปัจจุบันจะสามารถลดปัญหาความซ้ำซ้อนระหว่างโครงการและช่วยให้ กฟผ. สามารถวางแผนการขยายเขตไฟฟ้าในอนาคต รวมถึงการจัดหาพลังงานไฟฟ้าให้สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่ต่อไป เพื่อให้จำนวนครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้เพิ่มขึ้นสอดคล้องและเหมาะสมกับระยะเวลาการดำเนินโครงการ

12.2 กฟผ. ควรพิจารณาศึกษาแนวทางในการแยกการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (EIRR) และผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) หลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์เฉพาะส่วนของโครงการดังกล่าวได้

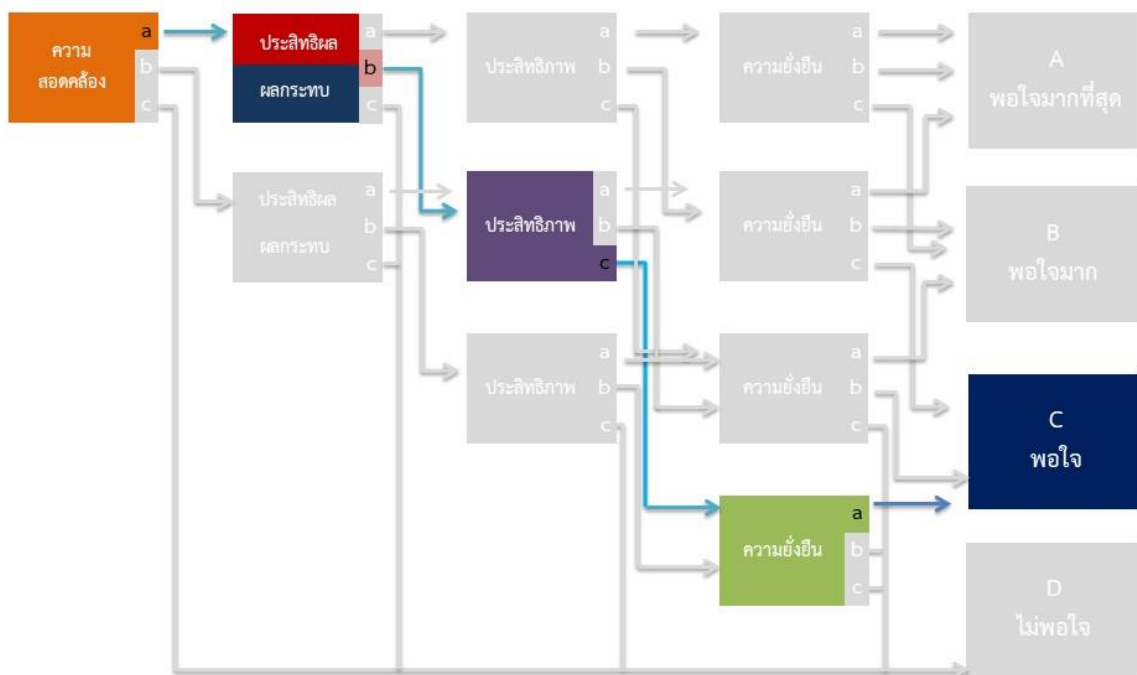
13. รูปภาพโครงการ





14. สรุปผลการประเมินโครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม

สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินผลโครงการ โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผล 5 ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน โดยสามารถสรุปผลการประเมินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พึงพอใจ โดยด้านความสอดคล้อง ผลกระทบ และความยั่งยืน มีผลการประเมินอยู่ในระดับ a และประสิทธิผล มีผลการประเมินอยู่ในระดับ b และประสิทธิภาพมีผลการประเมินอยู่ในระดับ c มีรายละเอียดดังนี้



การให้คะแนนภาพรวมด้านประสิทธิผลและผลกระทบจะใช้วิธีการให้คะแนนย่อย ดังนี้

- | | |
|------------------------------|--------------|
| aa (6 คะแนน) | = คะแนนรวม a |
| ab, ba, ac, bb (4 - 5 คะแนน) | = คะแนนรวม b |
| bc, cb, cc (2 - 3 คะแนน) | = คะแนนรวม c |

โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ 3 เพิ่มเติม ทำให้ประชาชนในพื้นที่ชนบทและพื้นที่ห่างไกล ได้รับการบริการขั้นพื้นฐานทั้งในด้านสาธารณูปโภคและอุปโภคอย่างเท่าเทียม ส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมในสังคม ลดช่องว่างและความเหลื่อมล้ำระหว่างเมืองและชนบท ส่งเสริมให้เยาวชนในพื้นที่ได้รับการศึกษาเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งก่อให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ลดการอัตราการโยกย้ายถิ่นฐานของประชาชนเข้าสู่ตัวเมือง อีกทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยกระจายรายได้ให้แก่ชุมชน ส่งเสริมการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยตัวโครงการ ไม่ส่งผลกระทบทางลบต่อด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม